ATA DE AVALIAÇÃO E CLASSIFICAÇÃO FINAL

EDITAL DE CREDENCIAMENTO Nº 11/2026

PROCESSO LICITATÓRIO Nº 75/2026

Município de Ponte Serrada – SC

Aos 28 dias do mês de abril do ano de 2026, reuniu-se a Comissão Avaliadora designada pela Administração Municipal de Ponte Serrada/SC, com a finalidade de proceder à análise, avaliação e classificação das propostas apresentadas no âmbito do Edital de Credenciamento nº 11/2026, destinado à seleção de artistas locais para apresentações musicais em eventos promovidos pelo Município.

A Comissão, no exercício de suas atribuições legais, realizou a análise das propostas em estrita observância aos princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência, bem como em conformidade com os critérios estabelecidos no edital.

1. DAS ETAPAS DO PROCESSO

O processo de seleção foi conduzido em duas etapas:

a) Análise documental (habilitação):

Verificação da regularidade da documentação apresentada pelos proponentes, sendo considerados habilitados aqueles que atenderam integralmente às exigências do edital.

b) Análise técnica e artística (classificação):

Avaliação dos materiais apresentados (portfólio, vídeos, repertório, histórico artístico e demais comprovações), com atribuição de pontuação conforme os critérios objetivos definidos.

2. DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

A avaliação técnica observou os seguintes critérios, com pontuação de 0 a 10 pontos cada, totalizando até 50 pontos:

Qualidade artística

Experiência e trajetória

Adequação ao evento

Valorização da cultura local

Organização da proposta

Conforme previsto no edital, foram considerados classificados os proponentes que obtiveram pontuação mínima de 25 pontos.

3. DA CLASSIFICAÇÃO FINAL DOS ARTISTAS

Após análise detalhada, a Comissão deliberou pela seguinte classificação:

1º LUGAR – Davi Andrade

Pontuação total: 46 pontos

Critério	Pontos
A – Qualidade artística	10
B – Experiência	10
C – Adequação ao evento	9
D – Cultura local	9
E – Organização	8

Justificativa:

O proponente demonstrou elevado nível técnico e expressivo, com domínio de linguagem artística, originalidade e excelente recepção em trabalhos anteriores, evidenciando alto padrão de qualidade. Comprovou ampla atuação na área cultural, apresentando portfólio consistente e participação em eventos relevantes, o que reforça sua capacidade de execução da proposta. A proposta está alinhada aos objetivos e ao perfil do evento, atendendo ao público-alvo e à temática, com pequenas ressalvas quanto a ajustes pontuais de formato. O trabalho valoriza elementos da cultura local e regional, contribuindo para o fortalecimento da identidade cultural, ainda que possa ampliar a incorporação de aspectos tradicionais específicos. Foram identificadas pequenas fragilidades na estrutura organizacional da proposta, como detalhamento limitado de cronograma e aspectos logísticos. Contudo, tais pontos não comprometem a viabilidade de execução.

Diante do exposto, a proposta apresenta excelente desempenho global, destacando-se principalmente pela qualidade artística e experiência do proponente, sendo considerada apta dentro dos parâmetros estabelecidos, com a devida observância das melhorias apontadas no critério de organização.

.

2º LUGAR – Flavio & Rafael

Pontuação total: 42 pontos

Critério	Pontos
A – Qualidade artística	9
B – Experiência	9
C – Adequação ao evento	8
D – Cultura local	8
E – Organização	8

Justificativa:

A proposta apresenta bom nível técnico e coerência estética, com linguagem artística consistente. Apesar da qualidade evidente, foram identificados aspectos que poderiam elevar ainda mais o grau de inovação e refinamento.

O proponente demonstra experiência relevante na área, com participação em eventos e atividades culturais. Contudo, o portfólio poderia apresentar maior diversidade ou abrangência de atuações.

A proposta atende, de forma satisfatória, aos objetivos e ao perfil do evento, embora com possibilidades de melhor alinhamento à temática ou ao público-alvo específico.

Observa-se a presença de elementos culturais locais, contribuindo para a valorização regional. Ainda assim, a proposta poderia aprofundar a integração com manifestações culturais mais específicas da localidade.

A estrutura da proposta é adequada, porém apresenta limitações no detalhamento de cronograma, logística e planejamento operacional, o que impactou a pontuação neste critério.

Diante da avaliação, conclui-se que a proposta é tecnicamente viável e compatível com os objetivos do certame, apresentando desempenho satisfatório em todos os critérios, ainda que com oportunidades de aprimoramento nos aspectos apontados.

3º LUGAR – Matheus Henrique Ribeiro

Pontuação total: 40 pontos

Critério	Pontos
A – Qualidade artística	8
B – Experiência	8
C – Adequação ao evento	9
D – Cultura local	7
E – Organização	8

Justificativa:

A proposta apresenta nível técnico satisfatório e coerência estética, atendendo aos requisitos mínimos de qualidade, embora com menor destaque em termos de originalidade e inovação.

O proponente possui experiência compatível com a execução do objeto, com registros de atuação na área cultural. No entanto, o histórico apresentado é mais limitado quando comparado a outros concorrentes.

A proposta demonstra bom alinhamento com os objetivos, temática e público-alvo do evento, evidenciando pertinência e aplicabilidade no contexto pretendido.

A incorporação de elementos da cultura local é perceptível, porém ainda incipiente, com potencial de maior aprofundamento e valorização das manifestações culturais da região.

A proposta apresenta estrutura organizacional adequada, mas com lacunas no detalhamento de cronograma e aspectos logísticos, o que influenciou a pontuação atribuída.

Dessa forma, conclui-se que a proposta é viável e atende de maneira satisfatória aos critérios estabelecidos, com melhor desempenho no quesito de adequação ao evento, e com oportunidades de aprimoramento especialmente no que se refere à valorização da cultura local e ao detalhamento organizacional.

4º LUGAR – Emilio Gilmar Guerreiro

Pontuação total: 39 pontos

Critério	Pontos
A – Qualidade artística	8
B – Experiência	8
C – Adequação ao evento	8
D – Cultura local	8
E – Organização	7

Justificativa:

O proponente em questão obteve pontuação inferior em razão de fragilidades identificadas na sistematização das informações apresentadas, incluindo inconsistências no cronograma, ausência de detalhamento técnico de montagem/desmontagem e organização geral da proposta. Destaca-se que a avaliação global considerou também outros critérios relevantes, como mérito artístico, relevância cultural local e experiência comprovada, nos quais o proponente apresentou desempenho satisfatório. Ressalta-se ainda que o objetivo do certame inclui o fomento à cultura local e a valorização de artistas da região, o que justifica a análise integrada dos critérios.

5º LUGAR – Thomas Juan Rodrigues de Oliveira

Pontuação total: 28 pontos

Critério	Pontos
A – Qualidade artística	6
B – Experiência	5
C – Adequação ao evento	6
D – Cultura local	5
E – Organização	6

Justificativa:

A proposta apresenta nível técnico básico, com execução artística adequada, porém com limitações em criatividade, originalidade e desenvolvimento estético.

O proponente demonstra experiência restrita na área, com portfólio pouco robusto e menor comprovação de participação em eventos ou projetos relevantes.

A proposta atende parcialmente aos objetivos e ao perfil do evento, necessitando de ajustes para melhor alinhamento à temática e ao público-alvo.

A presença de elementos da cultura local é limitada, com baixa evidência de valorização ou integração com as manifestações culturais da região.

A proposta apresenta estrutura organizacional básica, com insuficiências no detalhamento de cronograma, logística e planejamento, impactando a clareza e a segurança da execução.

Diante do exposto, conclui-se que a proposta atende de forma parcial aos critérios estabelecidos, apresentando fragilidades relevantes em diversos aspectos avaliados, o que se reflete na pontuação obtida. Recomenda-se aprimoramento técnico, ampliação da experiência comprovada e melhor estruturação da proposta para futuras participações.

3. RESULTADO FINAL

Selecionados para abertura dos shows nacionais:

Davi Andrade: Abertura do Show Nacional do Cleyton e Romário, no dia 10 de maio de 2026;

Flavio & Rafael: Abertura do Show Nacional do João Nelore e Texano, no dia 09 de maio de 2026;

Matheus Henrique Ribeiro: Abertura do Show Nacional de Felipe e Falcão, no dia 08 de maio de 2026.

Os demais artistas poderão ser convocados conforme necessidade da Administração.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão reafirma que a avaliação foi realizada com base nos critérios objetivos do edital, garantindo transparência e igualdade entre os participantes.

5. ENCERRAMENTO

Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ATA, que após lida e aprovada, segue assinada pelos membros da Comissão.

Ponte Serrada – SC, 28 de Abril de 2026.

gov.br Documento assinado digitalmente
CLEITON ANTONIO PADILHA
Data: 29/04/2026 15:59:16-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Cleiton Antônio Padilha

Suellen Cristina da Silva

gov.br Documento assinado digitalmente
MICHELLA MARTINELLI
Data: 29/04/2026 16:12:58-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Michella Martinelli